900109116_16271451

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
http://www.msk.arbitr.ru

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Москва Дело № А40-251841/16-31-2412

резолютивная часть решения объявлена 26 июня 2017 г.
полный текст решения изготовлен 03 июля 2017 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:
Судьи Агафоновой Е.Ю. (единолично),
при ведении протокола помощником судьи Юрченко В.Ю.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску АО "КРАСНОАРМЕЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ МЕХАНИЗАЦИИ" (141292,ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ,,ГОРОД КРАСНОАРМЕЙСК,,ПРОСПЕКТ ИСПЫТАТЕЛЕЙ,8, ОГРН 1115038007534, ИНН 5038087144)
к ответчику ОАО "НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ СТАЛИ" (127411,ГОРОД МОСКВА,,,,УЛИЦА ДУБНИНСКАЯ,81А, ОГРН 1027739081556, ИНН 7713070243)
о взыскании 822 927,39 руб., о взыскании 503 837,37 долларов США.
при участии: по протоколу

УСТАНОВИЛ:

АО "КРАСНОАРМЕЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ МЕХАНИЗАЦИИ" обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к ОАО "НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ СТАЛИ" о взыскании 865 707,93 руб., составляющих денежные средства в общей сумме 787 482,42 руб. в счет оплаты выполненных работ и доставку изделий, пени в сумме 78 225,51 руб., а также о взыскании 531 372,11 долларов США, составляющих денежные средства в общей сумме 483 063,55 руб. в счет оплаты выполненных работ и доставку изделий, пени в сумме 48 306,56 руб., с учетом уточнения размера исковых требований, принятых судом в порядке ст. 49 АПК РФ.

Истец заявленные требования поддержал в полном объеме.

Ответчик против иска возражал по доводам, изложенным в отзыве на иск.

Изучив материалы дела, выслушав сторон, оценив имеющиеся доказательства, суд находит требования подлежащими удовлетворению в силу следующих обстоятельств.

Как следует из материалов дела, 16 апреля 2015 г. между истцом (поставщик) и ответчиком (заказчик) заключен Договор №3315-Т на изготовление и поставку изделий 4С22.

Согласно статье 8 Гражданского кодекса Российской Федерации основанием возникновения гражданских прав и обязанностей являются, в том числе и договоры.

Согласно условиям контракта поставщик принял на себя обязательства изготовить и поставить заказчику изделия 4С22, а заказчик обязался принять и оплатить продукцию в количестве и на условиях, согласованных сторонами в Ведомости поставки к договору.

Согласно п. 4.1 Договора, цена на изготавливаемую по настоящему договору продукцию составляет 23,09 долларов США за 1 штуку, и в целом по договору 957 380,67 долларов США, 146 041,12 долларов США, согласно протоколу согласования цены (приложение № 1).

В соответствии с п. 4.2 Договора, аванс в размере 50% от стоимости продукции перечисляется Заказчиком на расчетный Поставщика в течение 10 (десяти) дней с момента заключения договора и урегулирования всех разногласий. Окончательный расчет будет производиться после сдачи продукции на территории Заказчика, но не позднее 60 дней после предоставления товарно-транспортной накладной и счета-фактуры, подтверждающих отгрузку продукции. Пересчет долларов США тли производится по официальному курсу ЦБ РФ на день, предшествующий перечислению.

Истец выполнил принятые на себя обязательства, что подтверждается представленными в материалы дела актами сдачи-приемки № 1 от 24.12.2014, № 1/16 от 03.02.2016, № №4/16, №5/16, 3/16.

Ответчик обязательства по оплате в полном объеме не исполнил, в связи с чем образовалась задолженность в размере 787 482,42 руб. и 483 063,55 долларов США.

В соответствии со ст. 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Согласно ст. 310 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускается односторонний отказ от исполнения обязательства.

Исследовав в полном объеме все представленные в дело письменные доказательства арбитражный суд пришел к выводу об обоснованности исковых требований, считает их подлежащими удовлетворению на основании ст. 486, 506-524, 330 ГК. РФ, так как факт поставки изделий подтверждается представленными в дело письменными доказательствами, ответчиком доказательства полной оплаты стоимости поставленного товара в сроки, установленные договором, в дело не представлены.

Кроме того, истцом заявлено требование о взыскании неустойки в размере 78 225, 51 руб. и 48 306, 56 долларов США.

Согласно п. 5.3 договора за несвоевременную оплату товара, поставщик имеет право потребовать от заказчика уплаты неустойки в размере 0,05% от стоимости неоплаченной в срок продукции за каждый день просрочки, но не более 10%.

В соответствии со ст. 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.

Представленный истцом расчет неустойки судом проверен, признан составленным верно в соответствии с условиями Договора и требованиями закона.

Ответчик заявил ходатайство об уменьшении размера предъявленной к взысканию неустойки на основании ст.333 Гражданского кодекса РФ.

В соответствии с п.1 ст. 333 Гражданского кодекса РФ, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку. Если обязательство нарушено лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, суд вправе уменьшить неустойку при условии заявления должника о таком уменьшении.

Однако при заявлении ответчика о несоразмерности неустойки суд автоматически не уменьшает ее размер. Вопрос о пределах снижения неустойки является тем обстоятельством, в отношении которого действует принцип состязательности сторон.

В соответствии с п.2 ст. 333 Гражданского кодекса РФ, уменьшение неустойки, определенной договором и подлежащей уплате лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, допускается в исключительных случаях, если будет доказано, что взыскание неустойки в предусмотренном договором размере может привести к получению кредитором необоснованной выгоды.

Определяя соразмерность неустойки относительно ставки рефинансирования Банка России, суд исходит из того, что неустойка предъявлена по ставке 0,05% за каждый день, что не противоречит обычно применяемым в хозяйственной деятельности ставкам, кроме того, стороны ограничили размер неустойки 10%.

Суд, с учетом периодов просрочки, размера подлежавших уплате сумм и процента неустойки вопреки доводам ответчика не находит неустойку несоразмерной нарушенным обязательствам. Каких либо доводов обосновывающих несоразмерность неустойки, ответчик не представил.

При этом суд принимает во внимание, что неустойка имеет своей целью достижение соблюдения договорных обязательств контрагентами и обеспечение финансовой дисциплины во взаимоотношениях субъектов экономической деятельности.

При указанных обстоятельствах ходатайство ответчика судом отклоняется.

Поскольку нарушение ответчиком сроков оплаты поставленного ему истцом товара документально подтверждено, исковые требования о взыскании неустойки подлежат удовлетворению в полном объеме в соответствии со ст. 330 ГК РФ.

Доводы ответчика, изложенные в отзыве, судом не принимаются во внимание, поскольку противоречат представленным в материалы дела доказательствам, документально не подтверждены.

Руководствуясь ст.ст.8, 12, 309, 310, 702, 711 ГК РФ, ст.ст. 65, 110, 123, 156, 167, 170, 171, 176, 180, 181, 259 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с ОАО "НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ СТАЛИ" (127411,ГОРОД МОСКВА,,,,УЛИЦА ДУБНИНСКАЯ,81А, ОГРН 1027739081556, ИНН 7713070243) в пользу АО "КРАСНОАРМЕЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ МЕХАНИЗАЦИИ" (141292,ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ,,ГОРОД КРАСНОАРМЕЙСК,,ПРОСПЕКТ ИСПЫТАТЕЛЕЙ,8, ОГРН 1115038007534, ИНН 5038087144) задолженность в размере 865 707, 93 руб. (Восемьсот шестьдесят пять тысяч семьсот семь рублей девяносто три копейки), из которой:

- 787 482, 42 руб. – основной долг;
- 78 225, 51 руб. – пени,

а так же расходы по оплате государственной пошлины в размере 185 837 руб. (Сто восемьдесят пять тысяч восемьсот тридцать семь рублей).

Взыскать с ОАО "НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ СТАЛИ" (127411,ГОРОД МОСКВА,,,,УЛИЦА ДУБНИНСКАЯ,81А, ОГРН 1027739081556, ИНН 7713070243) в пользу АО "КРАСНОАРМЕЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ МЕХАНИЗАЦИИ" (141292,ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ,,ГОРОД КРАСНОАРМЕЙСК,,ПРОСПЕКТ ИСПЫТАТЕЛЕЙ,8, ОГРН 1115038007534, ИНН 5038087144) задолженность в размере 531 372, 11 доллара США (Пятьсот тридцать одна тысяча триста семьдесят два доллара одиннадцать центов), из которой:

- 483 065, 55 долларов США – основной долг;
- 48 306, 56 долларов США – пени.

Взыскание денежных средств, номинированных в иностранной валюте, произвести в рублях по курсу Центрального Банка РФ на дату фактического исполнения решения.

Возвратить ОАО "НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ СТАЛИ" (127411,ГОРОД МОСКВА,,,,УЛИЦА ДУБНИНСКАЯ,81А, ОГРН 1027739081556, ИНН 7713070243) из дохода федерального бюджета государственную пошлину в размере 5 629 руб. (Пять тысяч шестьсот двадцать девять рублей).

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

СУДЬЯ **Е.Ю. Агафонова**